

UCHWAŁA NR XXXVIII/314/22
RADY MIEJSKIEJ w Zalewie
z dnia 30 marca 2022r.

w sprawie pozostawienia ponownej petycji w tej samej sprawie bez rozpatrzenia.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2022r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Zalewie uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Zalewie postanawia zatwierdzić Uchwałę II/2/22 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 16 marca 2022r. w sprawie pozostawienia ponownej petycji w tej samej sprawie bez rozpatrzenia.

§2. Uznaje się, że petycja w przedmiocie opisanym w § 1, będąca ponowną petycją w tej samej sprawie winna być pozostawiona bez rozpatrzenia.

§ 3. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Przewodniczący Rady niezwłocznie zawiadomi wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Krzysztof Gawryś

Uzasadnienie

Dnia 17 stycznia 2022r. grupa osób fizycznych działając w imieniu osoby prowadzącej działalność gospodarczą wniosła petycję dotyczącą zawarcia umowy dzierżawy gruntu położonego w miejscowości Wieprz, gmina Zalewo.

Petycję tę badała w sposób wnikliwy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zalewie na swoim posiedzeniu w dniu 16 marca 2022r. Analiza treści owej petycji doprowadziła do postawienia przez w/w Komisję tezy, iż w tym przypadku ma do czynienia z petycją ponowioną, która składana jest w tej samej sprawie, która już wcześniej została w sposób stanowczy rozpatrzona przez organ uchwałodawczy, a więc przez Radę Miejską.

Nie ulega kwestii fakt, że Uchwałą Nr XXXVII/306/22 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie uznania petycji za bezzasadną organ gminy uprawniony do rozpatrzenia petycji (była ona identyczna w treści a więc i co do przedmiotu, jak petycja obecnie wnoszona) rozstrzygnął w zakresie nieuwzględnienia petycji objętej w/w uchwałą.

Komisja przyjęła w zaistniałych warunkach zgodnie, że występuje tutaj przypadek wniesienia petycji ponownej, w tej samej przedmiotowo sprawie, co oznacza, że mamy do czynienia ze swoistym stanem „rzeczy rozpatrzonej”. Chodzi bowiem o sytuację w której po skutecznym rozpatrzeniu petycji przez organ właściwy zostaje wniesiona kolejna petycja w tym samym przedmiocie.

W konsekwencji Komisja przyjęła, w oparciu o postanowienia art. 12 ust.1 ustawy o petycjach, że zaistniały ustawowe przesłanki do pozostawienia bez rozpatrzenia wniesionej petycji.

Rada Miejska w Zalewie zgadza się w całości ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zalewie wyrażonym w uchwale II/2/22 z dnia 16 marca 2022r.

Petycję należy uznać za petycję ponowną, wnoszoną w tej samej sprawie, która była już przedmiotem rozpatrzenia przez właściwy organ uchwałodawczy jakim jest Rada Miejska w Zalewie.

Jak słusznie zauważyła w/w Komisja należało w niniejszej sprawie zastosować konstrukcję prawną przewidzianą w art. 12 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, w następującym brzmieniu:

„1. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji”.

Bezspornym musi w tym przypadku pozostać fakt, że wszystkie przesłanki wymienione w zacytowanym wyżej przepisie zostały w sposób całkowity spełnione. Wnoszący petycję nie przedstawili żadnych nowych dowodów lub dowodów nieznanych tut. organowi.

Należy przy tym zaznaczyć, że wśród teoretyków prawa oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych panuje zgoda co do tego, że o tożsamości petycji decydują elementy przedmiotowe a te bez wątplenia są tożsame z tymi, które były już wcześniej przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską w Zalewie. Trzeba też powtórzyć za stwierdzeniem Komisji

Rady, że dla zastosowania omawianego przepisu nie ma znaczenia, czy nowa petycja została wniesiona przez inny podmiot, czy też przez ten, którego petycję wcześniej rozpatrzono.

Godzi się na koniec też zauważyć, że w przypadku zastosowania skutku określonego w art. 12 ust.1 właściwy podmiot (Rada Miejska w Zalewie), informując wnioskodawcę o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia z tego powodu, że jest to petycja ponowna przy istnieniu tożsamości petycji, to organ uchwałodawczy winien udzielić również wyjaśnień o poprzednim sposobie załatwienia sprawy. W realiach stanu faktycznego tej sprawy Przewodniczący Rady Miejskiej w Zalewie w myśl § 4. niniejszej uchwały oraz stosownie do treści art. 12 ust.2 Ustawy niezwłocznie zawiadamiając wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia, poinformuje też wnioskodawcę o poprzednim sposobie załatwienia petycji (ów sposób odzwierciedla treść uchwały Nr XXXVII/306/22 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 23 lutego 2022r.)

W tych okolicznościach Rada Miejska pozostawia przedmiotową, ponownie wniesioną petycję w tej samej sprawie, bez rozpatrzenia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Krzysztof Gawryś

