

w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2021r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Zalewie uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Zalewie postanawia zatwierdzić Uchwałę Nr I/22 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 18 lutego 2022r. w sprawie rozpatrzenia petycji osób fizycznych w sprawie zawarcia przez Gminę Zalewo umowy dzierżawy gruntu obejmującego działkę nr 55/2 w m. Wieprz, gminie Zalewo.

§ 2. Uznaje się, że wniesiona petycja w przedmiocie opisanym w § 1 jest petycją bezzasadną.

§ 3. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Krzysztof Gawryś

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVII/306/22
Rady Miejskiej w Zalewie
z dnia 23 lutego 2022r.

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2022r. została wniesiona do Rady Miejskiej w Zalewie petycja zawierająca popierany przez osobę fizyczną i osoby, które się pod nią podpisały, wniosek o zawarcie przez Gminę Zalewo umowy dzierżawy na kolejny 2022 rok z przedsiębiorcą zainteresowanym wydzierżawieniem działki nr 55/2 w miejscowości Wieprz, gminie Zalewo.

Powyższa petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zalewie w celu zapoznania się z jej treścią i wydania stosownej opinii.

Uchwałą Nr I/22 podjętą w dniu 18 lutego 2022r. Komisja ta po analizie argumentacji zaprezentowanej w jej tekście uznała powyższą petycję za całkowicie bezzasadną.

Komisja wydając swoją opinię uznała, że w piśmie z dnia 16 grudnia 2021r. znak: IK.6845.2.2021.TB Burmistrz Zalewa w sposób jednoznaczny powiadomił Wnioskodawczynię, że w roku przyszłym (2022) planowane są prace zagospodarowania terenów publicznych w miejscowości Wieprz. W piśmie tym - według Komisji - zostało zawarte wyraźne, nie mogące rodzić żadnych wątpliwości oświadczenie Burmistrza Zalewa jako organu wykonawczego, że „Gmina Zalewo nie wyraża woli zawarcia kolejnej umowy dzierżawy - w roku 2022 i latach następnych - części nieruchomości oznaczonej jako działka gruntu nr 55/2 położonej w obrębie Wieprz.” Komisja na tle powyższego oświadczenia stwierdziła, że całkowicie chybiony jest zarzut braku odpowiedzi ze strony Gminy w zakresie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy. Komisja wyraziła przy tym pogląd, że z charakteru umowy dzierżawy zawieranej na czas ściśle oznaczony wynika, że ulega ona (nawet bez dodatkowych oświadczeń stron) rozwiązaniu niejako z mocy samego prawa, gdyż z upływem terminu na który się strony umówiły.

Opisana wyżej okoliczność była już wystarczająca - zdaniem Komisji - aby uznać petycję za bezzasadną.

Członkowie Komisji dostrzegli również, że istnieją i inne przyczyny, dla których petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Mianowicie Komisja przypomniała, że zawarcie umowy oraz jej warunki następują z woli organu wykonawczego, zgodnie z obowiązującymi regulacjami cywilnoprawnymi (przywołała w tym zakresie wyrok WSA w Białymstoku z dnia 13 lutego 2018r. IISA/Bk 781/17, LEX nr 2464999).

U podstaw uznania bezzasadności petycji - według członków Komisji - leżała też teza, że rada gminy nie może podejmować czynności, które należą do sfery wykonawczej, gdyż stanowiłoby to naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów jednostek samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące (dla por. wyrok WSA w Opolu z dnia 10 października 2019r. IISA/Op 254/19, LEX 2733989).

Rada Miejska w Zalewie zgadza się w pełni z opinią w/w Komisji, co powoduje że zatwierdza w całości Uchwałą Nr I/22 z dnia 18 lutego 2022r. podjętą przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Petycja jest całkowicie bezzasadna, przy czym Rada Miejska w Zalewie, podzielając stanowisko i motywy wypracowane przez Komisję, dodatkowo pragnie wskazać, że Burmistrz Zalewa, będąc ustawowo określonym organem wykonawczym, zachowuje autonomię w zakresie umów cywilnoprawnych, w którą Rada nie może wkraczać, gdyż nie może podejmować czynności, które należą do sfery wykonawczej.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Krzysztof Gawryś

